



รายงานฉบับสมบูรณ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิตล ปิงปประมาณ 2565

- ชื่อกิจกรรม/โครงการ “พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงโปรแกรม/AI/Programing.ด้วยชุด.Microbit”
- ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.กฤษฎา อัครสกุลเกียรติ.....
.....นางสาวสุกัญญา...ลีเจริญ.....
- สถานที่จัดกิจกรรม/โครงการ..คณะวิศวกรรมศาสตร์..มหาวิทยาลัยมหิตล
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ
(/) Onsite จำนวนรวมทั้งสิ้น..61..คน จากจำนวน...70..คน ตามเป้าหมายในข้อ 5. ในแบบเสนอกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ....87.14....จากเป้าหมาย
() Online จำนวนรวมทั้งสิ้น.....คน จากจำนวน.....คน ตามเป้าหมายในข้อ 5. ในแบบเสนอกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ.....จากเป้าหมาย

5. ผลการดำเนินงาน

5.1 ผลงานตามขั้นตอนและแผนการปฏิบัติงาน (ตามข้อ 11. ในแบบเสนอขออนุมัติจัดกิจกรรม/โครงการ)

การดำเนินงานตามขั้นตอนและแผนการปฏิบัติงาน	วัน/เดือน/ปี		การใช้งบประมาณ (บาท)		ร้อยละความสำเร็จ แต่ละขั้นตอน	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ขั้นตอนวางแผนเตรียมการ (P)	25 - 30 พ.ย. 2565	25 - 30 พ.ย. 2565	-	-	100	100
1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม อาทิเช่น ปัญหา อุปสรรค แล้วทำการสรุปผลเพื่อ ดำเนินการจัดโครงการ						
2. ประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขสู่การ พัฒนาที่ยั่งยืน						
3. ถอดบทเรียนสู่กระบวนการพัฒนาหลักสูตร						
4. วิเคราะห์เครื่องมือสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน						
5. ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานแบบเชิงรุก						
6. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
7. จัดทำเอกสารโครงการเพื่อเสนอคณะฯ						
8. รวบรวมผลการอนุมัติจากคณะฯ						
9. วางแผนและทำรายละเอียดโครงการ						
10. จัดทำหนังสือ/เอกสาร พร้อมทั้งประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
11. ประชาสัมพันธ์โครงการให้หน่วยงานอื่นๆทราบ						
12. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับโครงการ						
13. ประสานงานเพื่อยืนยันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน การจัดโครงการ						

การดำเนินงานตามขั้นตอนและแผนการปฏิบัติงาน	วัน/เดือน/ปี		การใช้ งบประมาณ (บาท)		ร้อยละความสำเร็จ แต่ละขั้นตอน	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
14. จัดเตรียมเอกสารและอุปกรณ์การจัดโครงการ						
15. จัดเตรียมสถานที่สำหรับการถ่ายทอดความรู้/ฝึกทักษะและการอบรม						
ขั้นตอนปฏิบัติ/ดำเนินงานตามแผน (D)						
1. จัดประชุมแนวทางร่วมกับโรงเรียนฯ/กรรมการสถานศึกษาฯ/ผู้นำชุมชน และคณะฯ	1 ธ.ค. 2565 - 24 ม.ค. 2566	1 ธ.ค. 2565 - 24 ม.ค. 2566	-	-	100	100
2. เก็บข้อมูล						
3. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล						
4. ออกแบบหลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์ด้วย Microbit ให้ตรงกับความเหมาะสมกับพื้นฐานของนักเรียน						
5. พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมพร้อมใช้ในการเรียนการสอน						
6. ทบทวนบทเรียนจากหลักสูตร/ประเมินประสิทธิภาพการสอน						
7. จัดเตรียมสถานที่/อิเล็กทรอนิกส์/สไลด์ทัศนูปกรณ์/คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต/จัดเตรียมเอกสารประกอบการอบรม	25 - 26 ม.ค. 2566	25 - 26 ม.ค. 2566	1,560	1,560	100	100
8. ทดลองระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์/สไลด์ทัศนูปกรณ์/คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต เป็นต้น						
9. อบรมถ่ายทอดความรู้และฝึกปฏิบัติ เรื่อง “การพัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูล เชิงโปรแกรม/ AI/Programing ด้วยชุด Microbit” ให้กับนักเรียน	27 ม.ค. 2566	27 ม.ค. 2566	19,710	19,710	100	100
10. ส่งมอบ “หลักสูตร” จำนวน 1 เล่ม						
ขั้นตอนการตรวจสอบ (C)	28 ม.ค. - 20 ก.พ. 2566	28 ม.ค. - 20 ก.พ. 2566	-	-	100	100
1. ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด						
2. สํารวจแสดงความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ โดยแบบสอบถาม						
3. สรุปรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการ						
4. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการและสรุปความคิดเห็นและความพึงพอใจ โดยแบบสอบถาม						

การดำเนินงานตามขั้นตอนและแผนการปฏิบัติงาน	วัน/เดือน/ปี		การใช้ งบประมาณ (บาท)		ร้อยละความสำเร็จ แต่ละขั้นตอน	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ขั้นตอนการประเมินผล/ปรับปรุง (A)	28 ม.ค. – 20 ก.พ. 2566	28 ม.ค. – 20 ก.พ. 2566	-	-	100	100
1. ติดตามและสรุปปัญหาที่เกิดขึ้น						
2. สรุปแผน PDCA						

5.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ (ตามข้อ 12. ในแบบเสนอขออนุมัติกิจกรรม/โครงการ)

ผลที่ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPIs)	ค่าเป้าหมาย (Targets)		
		แผน	ผล	หน่วยนับ
<p>5.2.1 ผลผลิต (output) หมายถึงผลที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม/โครงการ</p> <p>1. ผู้เข้าร่วมโครงการ “พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงโปรแกรม/AI/Programing ด้วยชุด Microbit”</p>	<p>1.1) ร้อยละของจำนวนผู้ที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>1.2) ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม</p>	<p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากเป้าผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากเป้าผู้เข้าร่วมโครงการ</p>	<p>87.14</p> <p>87.14</p>	
<p>5.2.2 ผลลัพธ์ (outcome)</p> <p>หมายถึงผล ประโยชน์ในระยะยาวที่เกิดขึ้นต่อเนื่องมาจากผลผลิต</p> <p>1. โรงเรียนฯได้รับหลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์ด้วย Microbit จำนวน 1 เล่ม</p> <p>2. โรงเรียนฯได้รับการพัฒนารายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพมากขึ้น</p> <p>3. โรงเรียนฯได้รับการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทำให้โรงเรียนฯมีศักยภาพด้านการศึกษามากขึ้น</p> <p>4. นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะ และนำไปเป็นช่องทางในการพัฒนาการเรียนให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้นได้ และส่งผลให้นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาชั้นนำได้</p> <p>5. ผู้ปกครอง/ชุมชนเกิดความภาคภูมิใจและรักในถิ่นฐานบ้านเกิดจึงนำลูกหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น</p> <p>6. ชุมชนได้รับการยกย่องให้เป็นชุมชนที่มีสถาบันการศึกษาคุณภาพและทันสมัย</p> <p>7. โรงเรียนฯได้รับการยกระดับมาตรฐานด้านการศึกษาที่มีคุณภาพและทันสมัยเพื่อรองรับรายวิชาแนะแนว</p>	<p>1.1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>1.2 ประโยชน์ที่โรงเรียน/นักเรียนได้รับ</p>	<p>1.1.1 ระดับ 3.51</p> <p>1.2.1 ความรู้/ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน/ชื่อเสียง ระดับ 3.51</p> <p>1.2.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิศวกรรมศาสตร์ด้วย Microbitมากกว่าร้อยละ 80</p> <p>1.2.3 หลักสูตรการพัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงโปรแกรม/AI/Programing ด้วยชุด Microbit จำนวน 1 เล่ม</p>	<p>4.92</p> <p>4.14</p>	

ผลที่ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPIs)	ค่าเป้าหมาย (Targets)		
		แผน	ผล	หน่วยนับ
8. โรงเรียนฯมีการสร้างฐานการศึกษาที่ดีเพิ่มขึ้น 9. บุคลากรคณะฯได้รับการพัฒนาศักยภาพและได้ร่วมกิจกรรมจิตอาสาทางด้านบริการวิชาการรับใช้สังคม 10. คณะและมหาวิทยาลัยได้สร้างผลงานด้านบริการวิชาการรับใช้สังคมเพิ่มขึ้น 11. คณะและมหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนฯ และชุมชนบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย และบริเวณอื่นๆตามความเหมาะสม	1.3 ประโยชน์ที่บุคลากร/นักศึกษาได้รับ	1.3.1 ความเป็นผู้นำ/การทำงานเป็นทีม/ความมีจิตอาสา มากกว่าระดับ 3.51 1.3.2 เสริมสร้างทักษะและความรู้ด้านวิศวกรรม มากกว่าระดับ 3.51 1.3.3 การสร้างเครือข่าย/การสร้างชื่อเสียง/การเรียนการสอนนอกห้องเรียนโดยใช้ศาสตร์วิศวกรรม / ผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม ระดับ 3.51	4.51	
	1.4) ประโยชน์ที่คณะได้รับ	1.4.1 ความเป็นผู้นำ/การทำงานเป็นทีม/การติดต่อสื่อสาร/ความมีจิตอาสา/ความสามัคคีมากกว่าระดับ 3.51 1.4.2 ความรู้และทักษะมากกว่าระดับ 3.51 1.4.3 เกิดประสบการณ์ตรง มากกว่าระดับ 3.51 1.4.4 ใช้ความรู้ การบูรณาการด้านศาสตร์วิศวกรรม มากกว่า 2 สาขา 1.4.5 ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเฉพาะกับโรงเรียนมากกว่าระดับ 3.51 1.4.6 เกิดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนมากกว่าระดับ 3.51 1.4.7 สร้างเครือข่ายในพื้นที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน และสร้างความสามัคคี มากกว่าระดับ 3.51 1.4.8 สร้างชื่อเสียง มากกว่าระดับ 3.51	4.85	

ผลที่ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPIs)	ค่าเป้าหมาย (Targets)		
		แผน	ผล	หน่วยนับ
	1.5 ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับ	1.5.1 ความเป็นผู้นำ/ความมีจิตอาสา/การสร้างเครือข่าย/การสร้างชื่อเสียง/การเรียนการสอนนอกห้องเรียนโดยใช้ศาสตร์วิศวกรรม / ผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม ระดับ 3.51	4.85	
	1.6 ผลกระทบด้านสังคม	1.6.1 ด้านคน/ด้านเศรษฐกิจ/ด้านสิ่งแวดล้อม ระดับ 3.51	4.84	
	1.7 ปรับปรุงโครงการ	1.7.1 ด้านเวลา/ด้านสถานที่/ด้านการจัดกิจกรรมน้อยกว่า ระดับ 3.51	1.11	
	1.8) จำนวนครั้งที่ได้รับบริการ	1.8.1 มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้ง	2.39	

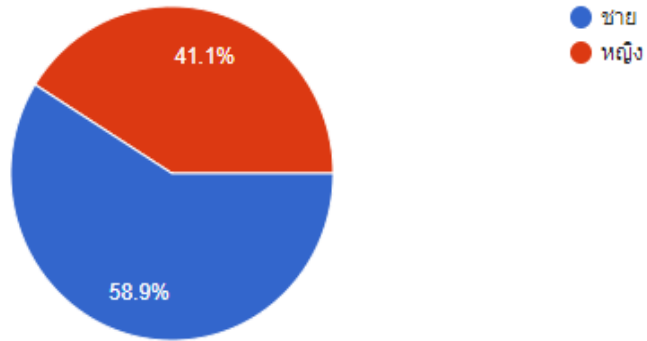
5.3 ผลการดำเนินงานในภาพรวม

1. โรงเรียนฯได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพมากขึ้น
2. โรงเรียนฯได้รับการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทำให้โรงเรียนฯมีศักยภาพด้านการศึกษา
3. ผู้ปกครอง/ชุมชนเกิดความภาคภูมิใจและรักในถิ่นฐานบ้านเกิดจึงนำลูกหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น
4. ชุมชนได้รับการยกย่องให้เป็นชุมชนที่มีสถาบันการศึกษาคุณภาพและทันสมัย
5. โรงเรียนฯได้รับการยกระดับมาตรฐานด้านการศึกษาที่มีคุณภาพและทันสมัยเพื่อรองรับรายวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
6. โรงเรียนฯมีการสร้างฐานการศึกษาที่ดีเพิ่มขึ้น

5.4 แสดงกราฟเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

เพศ

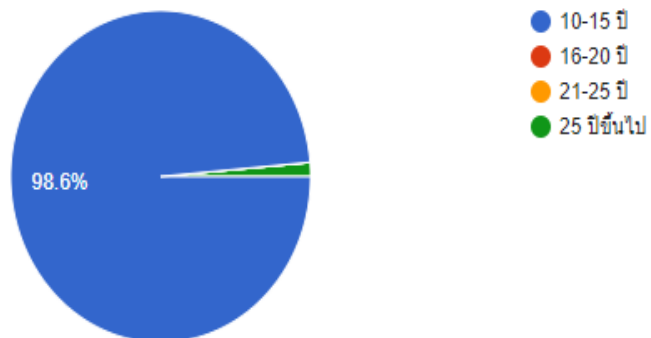
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 1 แสดงร้อยละของเพศ

อายุ

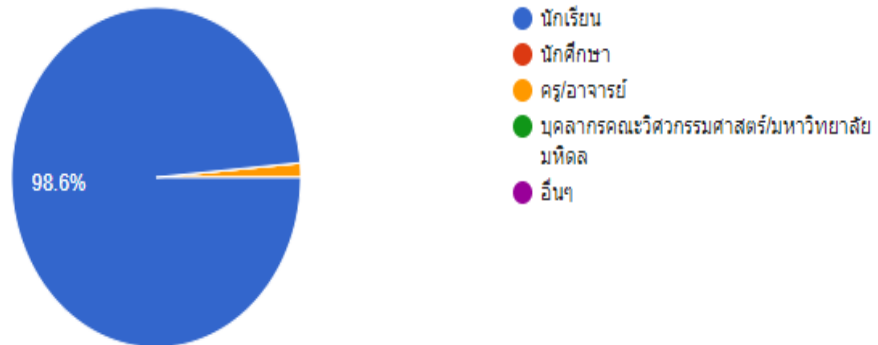
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 2 แสดงร้อยละของอายุ

สถานะ

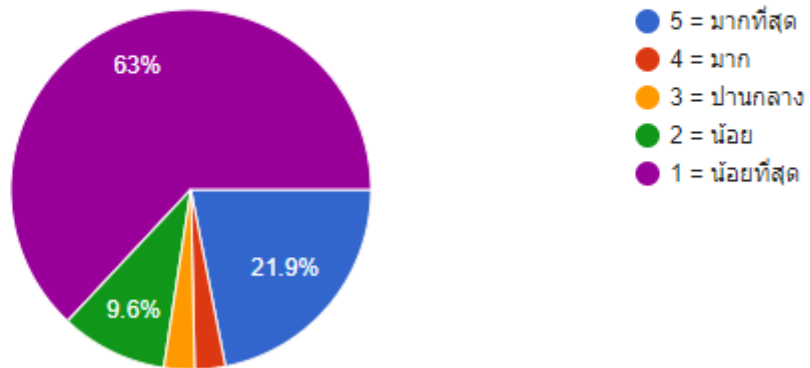
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 3 แสดงร้อยละของสถานะ

ความรู้ก่อนเข้าอบรม

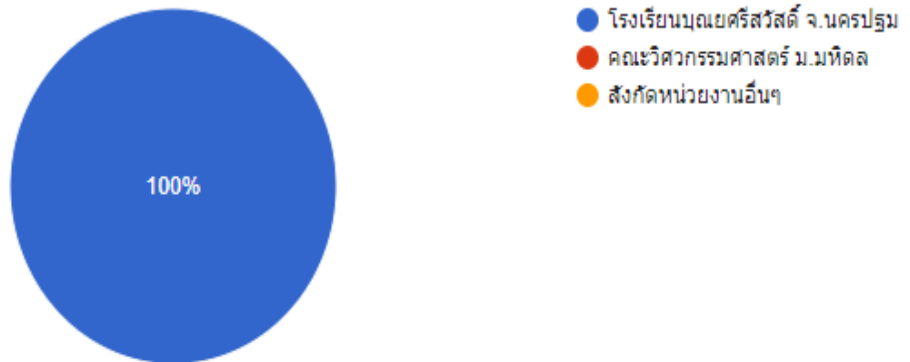
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 4 แสดงร้อยละของความรู้ก่อนเข้าอบรม

หน่วยงานต้นสังกัด

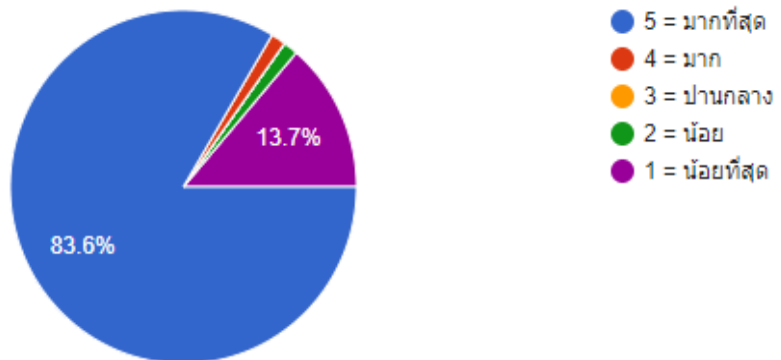
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 5 แสดงร้อยละของหน่วยงานต้นสังกัดที่เข้าอบรม

ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดของวิทยากร โดย อ.วรวิทย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา

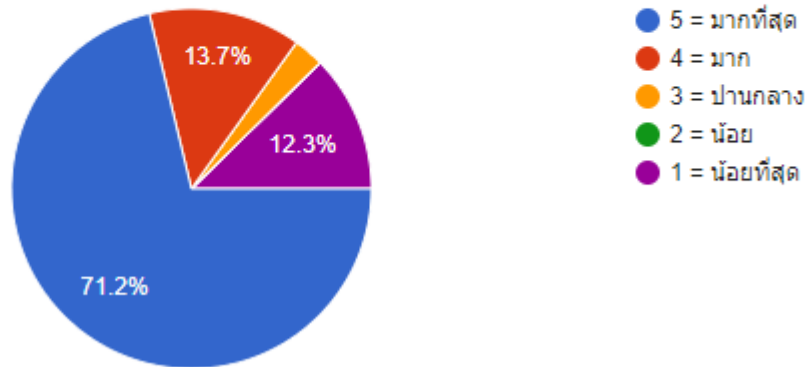
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 6 แสดงร้อยละของความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดของวิทยากร โดย อ.วรวิทย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา

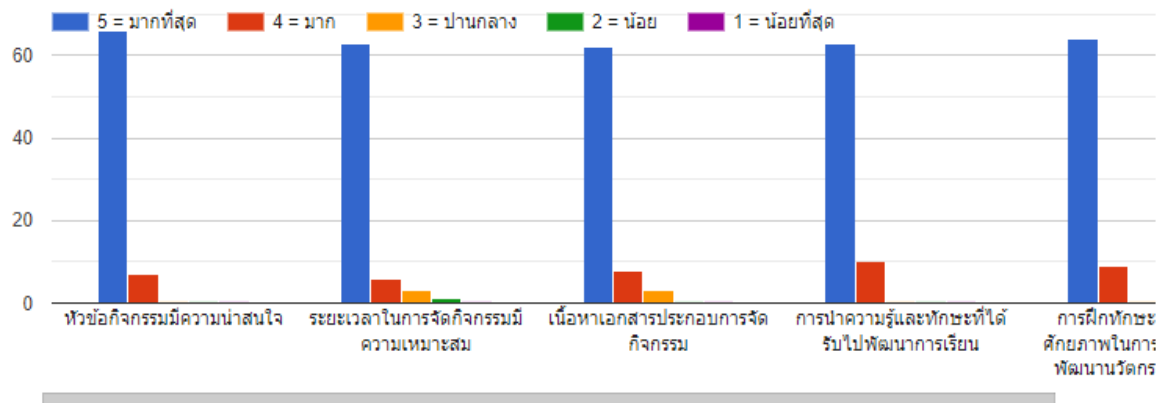
ความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดของวิทยากร โดย อ.ดร.สุปรีย์ บุรณะกนิษฐ/อ.ชัยชนันต์ ชาญศิลป์กุล

คำตอบ 73 ข้อ



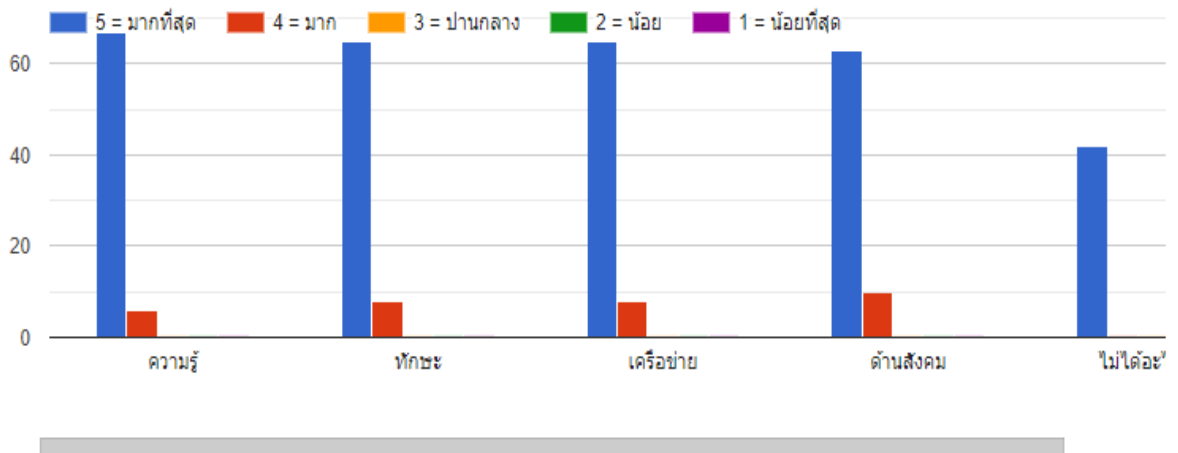
รูปที่ 7 แสดงร้อยละของความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดของวิทยากร โดย อ.ดร.สุปรีย์ บุรณะกนิษฐ/อ.ชัยชนันต์ ชาญศิลป์กุล

เนื้อหาการอบรม



รูปที่ 8 แสดงระดับความพึงพอใจของเนื้อหาการอบรม

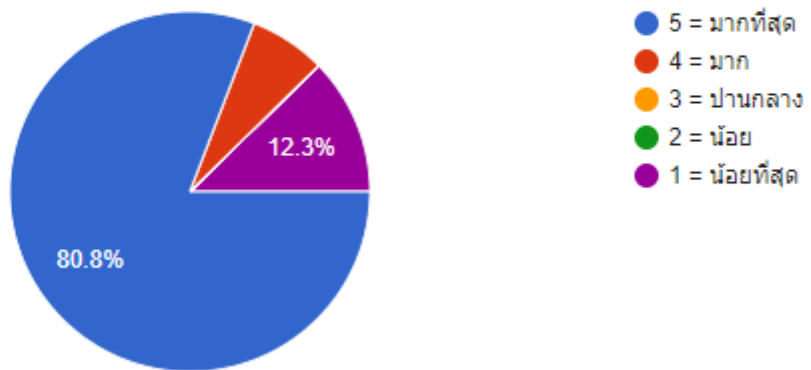
ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม



รูปที่ 9 แสดงระดับความพึงพอใจของประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม

ความรู้ ทักษะ และประโยชน์ที่ได้รับหลังการอบรม

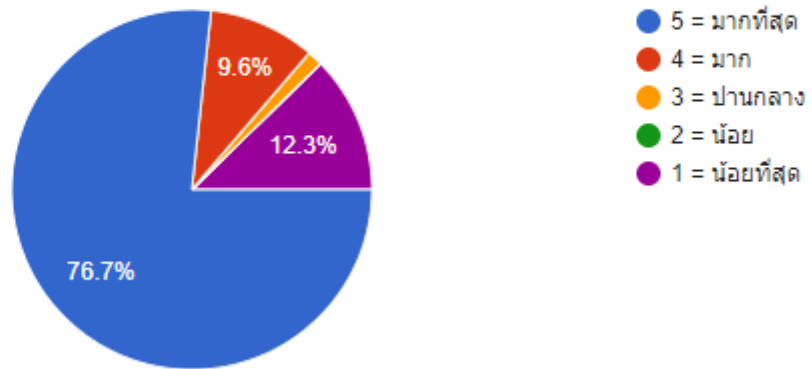
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 10 แสดงร้อยละของความรู้ ทักษะ และประโยชน์ที่ได้รับหลังการอบรม

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

คำตอบ 73 ข้อ



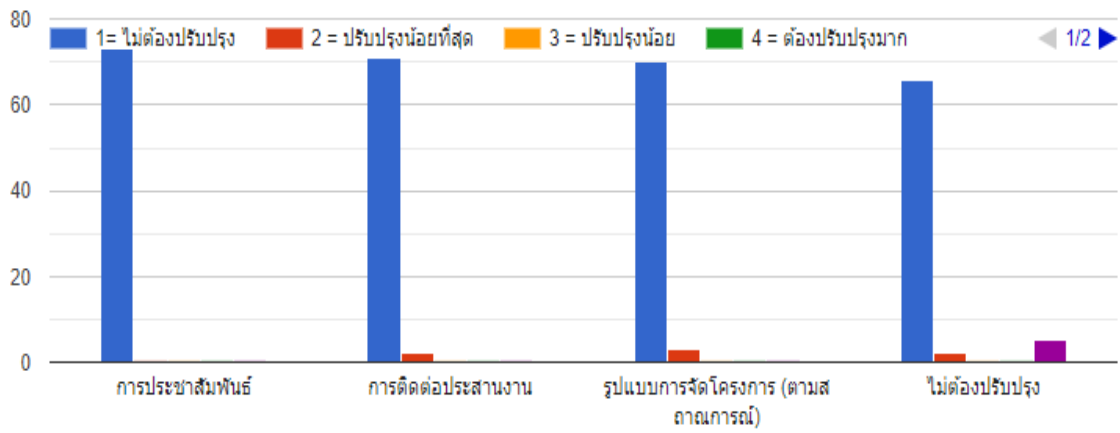
รูปที่ 11 แสดงร้อยละของการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในกิจกรรมที่ใช้ในการอบรม

หัวข้อเรื่องที่น่าสนใจที่จะให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการจัดค่ายครั้งต่อไป โปรดระบุ...

คำตอบ 73 ข้อ

-
*
**
อบรมครู
เกมออนไลน์
นวัตกรรมiot
รู้เท่าทันสื่อ
5
gkl
4
gklaer
srtgkop
fr
th,l;
g
grh

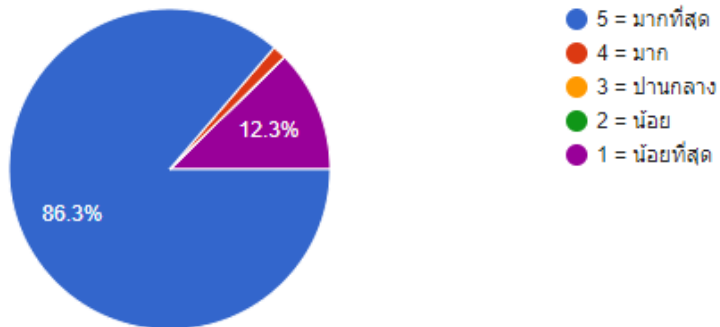
การปรับปรุงการจัดโครงการครั้งต่อไป



รูปที่ 12 แสดงระดับความพึงพอใจของการปรับปรุงการจัดโครงการครั้งต่อไป

ความพึงพอใจโดยภาพรวมในการจัดโครงการครั้งนี้

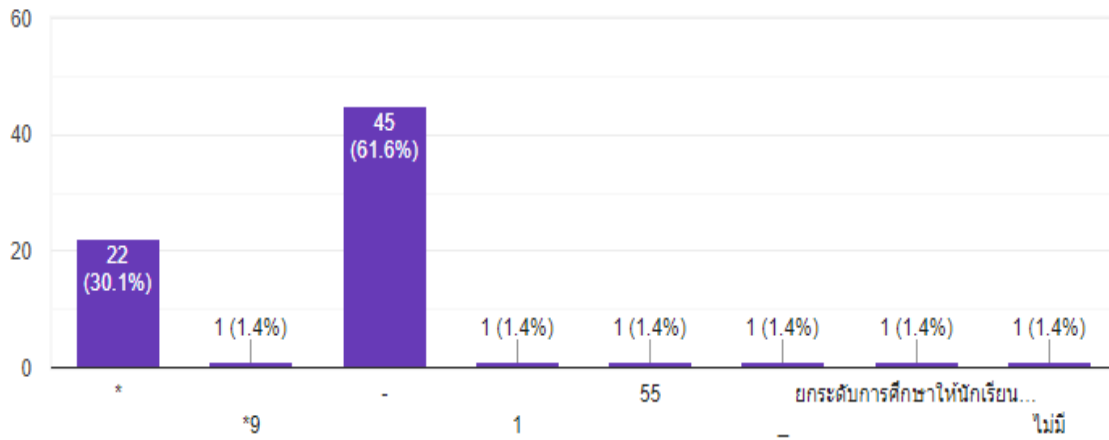
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 12 แสดงร้อยละระดับความพึงใจโดยภาพรวมในการจัดโครงการครั้งนี้

กิจกรรมมีผลกระทบทางสังคมด้านใด (ด้านสังคม/ด้านเศรษฐกิจ/ด้านสิ่งแวดล้อม)

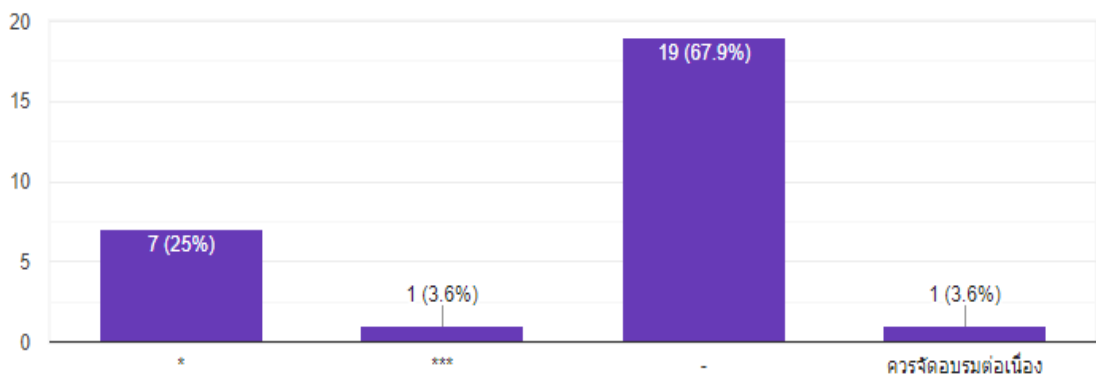
คำตอบ 73 ข้อ



รูปที่ 13 แสดงร้อยละของกิจกรรมที่มีผลกระทบทางสังคมด้านเศรษฐกิจ/ด้านสิ่งแวดล้อม

แนวทางที่อยากให้ข้าราชการให้เกิดความยั่งยืนกับโรงเรียน ชุมชน และสังคม

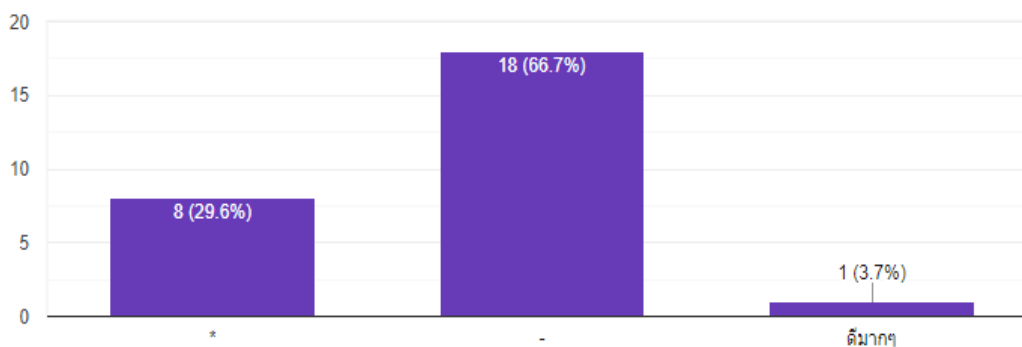
คำตอบ 28 ข้อ



รูปที่ 13 แสดงร้อยละของแนวทางที่อยากให้ข้าราชการให้เกิดความยั่งยืนกับโรงเรียน ชุมชน และสังคม

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

คำตอบ 27 ข้อ



รูปที่ 14 แสดงร้อยละของข้อเสนอแนะอื่นๆที่นำมาพัฒนาในการจัดโครงการในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความ
ต้องการของชุมชน และสังคม

5.5 ระยะเวลาดำเนินงาน

5.5.1 ที่กำหนดตามแผน เริ่มต้นวันที่...25...เดือน...พฤศจิกายน...พ.ศ.2565...สิ้นสุดวันที่...20...เดือน...กุมภาพันธ์...พ.ศ.2566.

5.5.2 ที่ดำเนินงานจริง เริ่มต้นวันที่...25...เดือน...พฤศจิกายน...พ.ศ.2565...สิ้นสุดวันที่...20...เดือน...กุมภาพันธ์...พ.ศ.2566.

(/) เป็นไปตามแผน () เร็วกว่าแผน () ช้ากว่าแผน เนื่องจาก

5.6 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สอดคล้องตามข้อ 13. ในแบบเสนอกิจกรรม/โครงการ)

(/) เป็นไปตามแผน () ต่ำกว่าแผนบาท () สูงกว่าแผนบาท รายละเอียดดังนี้

รายการค่าใช้จ่าย	วงเงินที่ได้ รับอนุมัติ(บาท)	ค่าใช้จ่ายจริง (บาท)	
		จากวงเงินที่ได้รับอนุมัติ	จากแหล่งอื่น (ถ้ามี)
1. ค่าตอบแทน			
1.1 ค่าตอบแทนวิทยากร (1 คน x 500 บ. x 6 ชม.)	3,000	3,000	-
2. ค่าใช้สอย			
2.1 ค่าอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม (12 คน x 70 บ. x 2 มื้อ) (สำหรับวันที่ 26-27 ม.ค. 2566) (สำหรับทีมงานจัดกิจกรรม)	1,680	1,680	-
2.2 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (12 คน x 30 บ. x 4 มื้อ) (สำหรับวันที่ 26-27 ม.ค. 2566) (สำหรับทีมงานจัดกิจกรรม)	1,440	1,440	-
2.3 ค่าอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม (45 คน x 70 บ. x 1 มื้อ) (สำหรับวันที่ 27 ม.ค. 2566) (สำหรับครูและนักเรียนที่เข้า ร่วมโครงการฯ)	3,150	3,150	-
3. ค่าวัสดุ			
3.1 ค่าวัสดุสำหรับจัดโครงการ คือ ชุด Micro bit จำนวน 15 ชุดๆละ 800 บ.	12,000	12,000	-
รวมวงเงิน	21,270	21,270	-
รวมวงเงินค่าใช้จ่ายจริงทั้งสิ้น	21,270		-

6. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน (โปรดระบุเป็นข้อๆ)

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
เช่น 1. ด้านการเตรียมงาน 1.1-..... 2. ด้านระยะเวลา 2.1-..... 3. ด้านสถานที่ 3.1-..... 4. ด้านการเดินทาง 4.1.....-..... 5. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ 5.1-..... 6. ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 6.1-..... 7. ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ 7.1-.....	1.1.....-..... 2.1-..... 3.1-..... 4.1-..... 5.1-..... 6.1-..... 7.1-.....
8. ด้านงบประมาณ 8.1-..... ๗๗	8.1-..... ๗๗

7. หากมีการดำเนินกิจกรรม/โครงการในลักษณะเดียวกันมาก่อน ท่านได้นำผลการประเมินครั้งก่อน มาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งนี้อหรือไม่ (/) ใช้ () ไม่ใช้ เนื่องจาก.....

8. ท่านจะนำผลการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุงการทำงานครั้งต่อไปหรือไม่ (/) นำไปปรับปรุง () ไม่นำไปปรับปรุง เนื่องจาก.....
 () ได้แนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนา โดยจะนำไปปรับแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป ดังนี้.....

9. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ...1) เยี่ยมมาก 2. อยากให้จัดการกับเวลาการทำกิจกรรมให้มากกว่านี้ และเหมาะสมกว่านี้ (โดยรวมผมคิดว่ากิจกรรมนี้ถ้าได้ทำในเวลาต่อเนื่อง คงจะได้อะไรกันไปเยอะเลยครับ) 3. ระยะเวลากิจกรรมควรมากกว่านี้

10. ประมวลภาพกิจกรรมโครงการ

- กิจกรรมศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม อาทิเช่น ปัญหา อุปสรรค แล้วทำการสรุปผลเพื่อดำเนินการจัดโครงการ/ประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน/ถอดบทเรียนสู่กระบวนการพัฒนาหลักสูตร



- กิจกรรมอบรมถ่ายทอดความรู้และฝึกปฏิบัติ เรื่อง “การพัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูล เชิงโปรแกรม/ AI/Programing ด้วยชุด Microbit” ให้กับนักเรียน



- กิจกรรมนำเสนอผลงานนวัตกรรมต้นแบบ



- กิจกรรมมอบรางวัลการนำเสนอผลงาน และมอบใบประกาศ



ภายในงานมีกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และฝึกปฏิบัติการ เรื่อง “พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงโปรแกรม/AI/Programing ด้วยชุด Microbit” และการนำเสนอผลงานและเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมต้นแบบด้วยชุด Microbit โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำแนะนำและเป็นวิทยากร ประกอบด้วย อาจารย์วรวิทย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา อาจารย์ภาควิศวกรรมไฟฟ้า ดร.สุปรีย์ บุรณะกนิษฐ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและ อ.ชัยชนัดต์ ชาญศิลป์กุล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีผลรางวัลการแข่งขันนำเสนอผลงานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งบรรยายในรูปแบบเล่านิทานบูรณาการด้วยนวัตกรรม Microbit ดังนี้

1. รางวัลชนะเลิศ ทีมกระต่ายกับเต่า ชื่อผลงาน นิทาน เรื่อง กระต่ายกับเต่า
2. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ทีมหมูป่ากับเพนกวิน ชื่อผลงานนิทาน เรื่อง หมูป่ากับเพนกวินจอมพลัง
3. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ทีมเสือกับลิง ชื่อผลงานนิทานเรื่อง เสือกับลิงเพื่อนรัก

At the event, knowledge transfer activities and workshop activities on “Development of Programmatic Data Engineering Knowledge/Ai/Programing by Microbit” took place, as well as activities to present and publish prototype innovations with Microbit. The event was honored by experts who gave advice, including Mr. Worawit Israngkul Na Ayutthaya, a lecturer from the Electrical Engineering Department, Faculty of Engineering, Mahidol University, Dr. Supree Buranakanitha, an outside expert, and Mr. Chaichanat Chansillapakul, an expert from Chulalongkorn University. Following are the award results from the competition about descriptive storytelling integrated with Microbit innovations:

1. Winner: The story of the Hare and Tortoise, from the Hare and Tortoise team.
2. First runner-up: The story of the Boar and the Mighty Penguin, from the Boar and Penguin team.
3. Second runner-up: The story of Best Friends: Tiger and Monkey from the Tiger and Monkey team.

สรุปผลการดำเนินงานโดยรวม

- 1) โรงเรียนฯได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพมากขึ้น
- 2) โรงเรียนฯได้รับการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนทำให้โรงเรียนฯมีศักยภาพด้านการศึกษา
- 3) ผู้ปกครอง/ชุมชนเกิดความภาคภูมิใจและรักในถิ่นฐานบ้านเกิดจึงนำลูกหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น
- 4) ชุมชนได้รับการยกย่องให้เป็นชุมชนที่มีสถาบันการศึกษาคุณภาพและทันสมัย
- 5) โรงเรียนฯได้รับการยกระดับมาตรฐานด้านการศึกษาที่มีคุณภาพและทันสมัยเพื่อรองรับรายวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
- 6) โรงเรียนฯมีการสร้างฐานการศึกษาที่ดีเพิ่มขึ้น

เผยแพร่ผลงานสู่สังคม/เผยแพร่ผลงานเป็นที่ประจักษ์



Paiboon Wongpan อยู่ที่ **วิถะมหิดลเพื่อสังคม**
 27 มกราคม · นครนครปฐม · 🌐
 ทางโรงเรียนบุญยศศรีสวัสดิ์ต้องขอขอบคุณ
 ท่านผศ.ดร.กฤษญา อิศวสกุลเกียรติ รองคณบดีฝ่ายเสริมสร้างความร่วมมือและกิจกรรมเพื่อสังคม
 พร้อมด้วย อาจารย์วรวิทย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะ
 วิศวกรรมศาสตร์ ม.มหิดล วิทยาการหลัก ดร.สุปรีย์ บุรณะกนิษฐ และ อาจารย์ชัยยงค์ ชาญศิลปกุล
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาการผู้ช่วย ในการดำเนินโครงการ "พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์
 ข้อมูลเชิงไปแกรม/AI/Programming ด้วยชุด Microbit"
 👍 คุณ, Kaekae Siriporn, อ.ดร.สุพรรณ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และ คนอื่นๆ อีก 11 คน แชร์ 1 ครั้ง

พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมข้อมูลเชิงไปแกรม ด้วย Microbit
 ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
 ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖

กิจกรรมฝึกปฏิบัติการ "วิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงไปแกรม/AI/Pr ด้วยชุด Microbit"
 กิจกรรมร่วมนำเสนอผลงานและเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมต้นแบบด้วย Microbit

วิทยากร โดย

- อาจารย์วรวิทย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- ดร.สุปรีย์ บุรณะกนิษฐ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก
- อ.ชัยยงค์ ชาญศิลปกุล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มระหว่างปฏิบัติงาน)

กิจกรรมการเรียนรู้

- 09:00-10:00 แรตติ้งของห้องเรียน
- 10:00-11:00 ฝึกปฏิบัติ และการสื่อสาร
- 11:00-12:00 ฝึกปฏิบัติโปรแกรมแบบฝึก
- 13:00-13:40 แบ่งกลุ่ม สร้างต้นแบบ
- 13:40-15:15 ช่วงเวลาสร้างสรรค์ผลงาน

ไมโครบิต
 13:40-15:15 ช่วงเวลาสร้างสรรค์ผลงาน

Paiboon Wongpan อยู่ที่ **โรงเรียนบุญยศศรีสวัสดิ์**
 25 มกราคม · กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย · 🌐
 เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมมรต้องขอขอบคุณทางวิถะมหิดลเพื่อสังคม กับโครงการ "พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงไปแกรม/AI/Programming ด้วยชุด Microbit" ให้กับนักเรียนชั้นป.5 ในวันที่ 27 มกราคม 2566

วิถะมหิดลเพื่อสังคม อยู่ที่ **วิถะมหิดลเพื่อสังคม**
 20 มกราคม · นครนครปฐม · 🌐

วิถะมหิดลเพื่อสังคมขอเชิญทุกท่านเข้าร่วมโครงการ "พัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงไปแกรม/AI/Programming ด้วย Microbit" ในวันที่ 27 มกราคม 2566 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงเรียนบุญยศศรีสวัสดิ์ จ.นครปฐม โดยกิจกรรมดังกล่าวได้รับความร่วมมือจากภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมเป็นไปตามมาตรการควบคุมโรคระบาด COVID-19 อย่างเคร่งครัด สามารถดูรายละเอียดได้ตามด้านล่างนี้ 📄 หรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณสุกัญญา ลีเจริญ งาน ESR โทร 02-889-2138 ต่อ 6041-42

ขอเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ

โครงการพัฒนาความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ข้อมูลเชิงไปแกรม/AI/Programming ด้วยชุด Microbit

ในวันที่ 27 มกราคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ โรงเรียนบุญยศศรีสวัสดิ์ จ.นครปฐม

ดร.กฤษญา อิศวกุล ณ อยุธยา
 รองคณบดีฝ่ายเสริมสร้างความร่วมมือและกิจกรรมเพื่อสังคม
 ผอ.ศูนย์ ESR

ดร.สุปรีย์ บุรณะกนิษฐ
 วิทยาการหลัก

อ.ชัยยงค์ ชาญศิลปกุล
 วิทยาการผู้ช่วย

สนใจสมัครได้ที่ :
 คุณกัญญา แพร์ศรี โทร. 02-8892138 ต่อ 6041-42

ใช้ภาพสงวนลิขสิทธิ์ © 2021